

## Kvalitet til tiden eller tid til kvalitet

Den offentlige sektor har fra regeringens side igennem de seneste år været udsat for en massiv top- styring som har medført mange og store arbejdsopgaver med evaluering og dokumentation - ikke mindst for skolevæsenet i Gribskov kommune.

I erkendelse af, at den offentlige sektor er blevet belastet unødigt med mange af den slags opgaver, indførtes afbureaukratiseringsreformen som skulle lette papirarbejdet, men knap er blækket tørt, før Gribskov kommune melder sig til endnu et dokumentations- og evalueringsprojekt. I januar skal kommunen gennemføre brugertilfredshedsundersøgelser ( fremover BTU) på bl.a. skoleområdet.

Adskillige forskere peger på alvorlige problemer ved at benytte denne type undersøgelser. Den typiske fejl er, at man måler brugertilfredsheden og tror, at man har målt kvaliteten – Eksempelvis sendte en større virksomhed sine ansatte på efteruddannelse. Da virksomheden efterfølgende sammenlignede brugertilfredsheden med hvad de ansatte rent faktisk havde lært, var der ingen sammenhæng mellem tilfredshed med uddannelsen og udbyttet af undervisningen. Hvis en matematiklærer aftaler med sin 9. klasse at de ikke får lektier for i år, vil han vil måske få en høj score i en BTU, men det er mere end tvivlsomt, om eleverne vil få et højt udbytte af undervisningen.

Politiske beslutninger som bliver taget på baggrund af en BTU er problematiske, da de ofte hviler på et forfejlet grundlag.

Der findes ikke nogen systematisk opdatering af viden om, hvordan forskellige typer af brugertilfredshedsundersøgelser egentlig virker. Gribskov lærerkreds mener, at kommunen bør afholde sig fra at udrulle endnu flere målinger og dokumentationskrav, før man ved, om de rent faktisk udvikler kvaliteten – og så give os tid til at varetage kerneopgaven – at undervise eleverne.

BTU kan være med til at afkoble demokratiet. Vi har alle et ansvar for, hvordan samfundet er indrettet: Som skatteborgere, vælgere, lokalsamfundsborgere osv. Vores brugerrolle er kun en lille del, men det er den, der pludselig får lov at fylde det hele, når vi svarer på en BTU. Her fokuseres der smalt på, hvad den enkelte har ret til, hvilket er helt forfejlet.

Forældre og lærere er samarbejdspartnere som i et forpligtende fællesskab har ansvaret for barnets udvikling. Forældre er ikke kunder i Netto og læreren har ikke en vare der skal sælges.

Det er problematisk, at det i så høj grad er folk uden for skoleverdenen der definerer hvordan vi højner kvaliteten. Politikere og embedsmænd har en legitim interesse i at sikre kvalitet i skolen, men de har desværre en forkærlighed for ting der kan måles og vejes, hvilket trækker fokus væk for noget af det der for alvor betyder noget. Man kan ikke måle hvor stor betydning det at deltage i en musical og stå på en scene foran 100 mennesker kan have for den personlige og faglige udvikling, eller hvordan den gode klasselærer som rollemodel giver barnet værdier og holdninger for resten af livet.

I Gribskov kommunes oplæg til gennemførelse af BTU'en, vægtes det, at lærerne på skolerne får ejerskab til processen. Dette ejerskab får de kun, hvis de kan se meningen med projektet.

Hvis Gribskov kommune virkelig vil sikre højnelse af kvaliteten, skal de i langt højere grad involvere lærerne i processen, i stedet for at søsætte top-styrede initiativer som f.eks. BTU.

På Albert Einstein`s kontor i Princeton hang der en seddel over hans skrivebord hvor der stod ” *ikke alt der kan tælles tæller – og ikke alt der tæller, kan tælles*”

Martin Utzon  
Næstformand Gribskov lærerkreds